

## జ్ఞానము వలన మాత్రమే మోక్షము

4 వ శ్లోకము

పరంతు శాస్త్రాణి యజన్తుదేవాన్  
కుర్వన్తు కర్మాణి భజన్తు దేవతః ।  
అత్మేత్క ధీధేన వినావిముక్తిః  
న సిద్ధతి బ్రహ్మశతాన్తరేపి” ॥6॥

శాస్త్రాణి - శాస్త్రములను; పరస్తు - అధ్యయనము చేయుదురుగాక; దేవాన్ - దేవతలను; యజన్తు - ఘైతక కర్తృలద్వారా త్యహి పరచుదురుగాక; కర్మాణి - నిస్మార్థ కర్తృలను; కుర్వన్తు - ఆచలింతురు గాక; దేవతః - దేవతలను; భజన్తు - భజింతురు గాక; అత్మేత్కభీధేనవినా - అత్మేత్కజ్ఞానం లేక పణ్ణే; విముక్తిః - మోక్షము; బ్రహ్మశతాంతరే పి - వందలకొలబ్రహ్మ కల్పములు గడచినా; న సిద్ధతి - సిద్ధించదు.

“శాస్త్రములనధ్యయనము చేయుదురు గాక ! ఘైతకకర్తృలద్వారా దేవతలను త్యహిపరచుదురు గాక. నిస్మార్థ కర్తృల నాచలింతురు గాక ! దేవతలను భజింతురుగాక ! కాని అత్మేత్కజ్ఞానం తలుగతపణ్ణే వందల కొలబి బ్రహ్మ కల్పములు గడచినా ముక్తి సిద్ధించదు.”

ముముక్షువులు అద్వైతవేదాంతము తప్ప న్యాయము, వ్యాకరణము మొయి॥ వివిధశాస్త్రముల నధ్యయనం చేస్తే చేయుదురు గాక, ఎందుకంటే శాస్త్రాధ్యయనం మంచి విషయమే, కాని అట మోక్షాన్ని ప్రసాదించదు. వేదాధ్యయనం గూడ మోక్షాన్నివ్వదు. అట వేదమేఖివ్వ గలదో అంతవరకు నిన్న తీసుకుపెళుతుంది. కానీ మోక్షానికండి చాలదు. మోక్షం పాందటాసికి వేదాధ్యయనం మాత్రం చాలదని ఆ వేదమే చెప్పండి. వేదాంతాధ్య

యనం చేయాలి. వేదముల అంత్యబాగాన్ని - అందునా కేవలమధ్యయనం మాత్రం సల పోదు; అక్కడేమి బోధింపబడుతున్నదో దానినర్థం చేసుకోవాలి.

ముండకోపనిషత్తు ఇలా బోధిస్తుంది - “ రెండు విధములైన విద్యలను సంపాదింప వలెను - పరా మరియు అపరా”. ఏ జ్ఞానముతో అక్షరబ్రహ్మను పొందుతారో అది పరా విద్య. ఈ జ్ఞానము వేదాంతశభ్దముల డ్యూరా ఉత్సన్నమయేంద్రీ అంతఃకరణవృత్తిద్వారా కలు గుతుంది. పదముల, వాక్యములరూపంలో నున్న ప్రమాణ మీజ్ఞానాన్ని ఉత్సన్నం చేయడం లో నిమిత్తమవుతుంది. ఖనప్పటికీ నిజానికి జ్ఞానాన్ని కలిగించేటి మాత్రం అంతఃకరణ వృత్తి మాత్రమే. దానినే పరావిద్య అంటారు. ఉపనిషత్ శభ్దములు మాత్రం అపరా విద్య యే. వైభికకర్తలు మొందిని నిషాధకుణ్ణి వేదాంతాధ్యయనం చేయటానికి సంసిద్ధణ్ణి చేస్తాయి. మోఖంకొరకు మాత్రం వేదాంతంలో చెప్పబడిన దానిని సీవర్థం చేసుకోవాలి. ఇతరములన్నీ కూడ వేదాంతాధ్యయనానికి అంతఃకరణను సంసిద్ధం చేస్తాయి. అదే ఈ స్నేహంలో చెప్పబడింది.

“యజంతు దేవాన్” ఇంద్ర, వరుణ మొందిని నిషాధకుణ్ణి వేదాంతాధ్యయనం చేయుదురు గాక. “యజంతు దేవాన్” అన్న మాటలో వైభిక కర్తలు సమస్తములు కలు పుకొని చెప్పబడినవి. ఈ కర్తలతో పాటుగా నూతులు త్రువ్వించటము, తటాకము లేద్దర చటము, దేవాలయములు నిల్చించటము లాంటి సమాజానికుపకలించే కార్యములు సీ హృదయకవాటములనుతెలిచేవిగా ఉంటాయి. ఈ కార్యములన్నీ ఉదారమైనవిగా పలగణింపబడతాయి. నిషాధకులీకర్తలన్నీ చేయుదురుగాక - కుర్వంతు కర్మాణి - ఒక వ్యక్తి వైభికకర్తల ననుష్టించక పోవచ్చు తానీ తివ, విష్ణు మొందిని దేవతలను పూజించుగాక - భజంతు దేవతాః.

ఇవన్నీ విహితకర్తలు, వీటిల్లో ఏపైనా చేయమని ముముక్షువులు ప్రశిత్పింపబడుతుం

టారు. కానీ బ్రహ్మతైత్తిజ్ఞానం కలుగకుండా ముక్తి లభించదు. - “ఆత్మేక్షబోధన వినా వి ముక్తిః న సిద్ధతి”. చిరకాలం వరకు అంటే నూరు బ్రహ్మలకాలంవరకు ఇవస్తి నీవు చేస్తాండవచ్చు, వనప్పటికీ ముక్తి ప్రాప్తించదు. స్యాఖ్యాతినుండి ప్రశయింవరకు బ్రహ్మ జీవితకాలం అదే సుభిర్భమైనది. ప్రతికల్పరంభంలో బ్రహ్మ మారుతుంటాడు. శాస్త్రమిక్కడ చెప్పిన్నది - అటువంటి సూరుమంది బ్రహ్మల కాలంవరకు కర్తులు చేస్తాస్తప్పటికీ, “ఆత్మే బ్రహ్మ” అన్న ఐత్యజ్ఞానం కలుగనంతవరకు మోక్షం విందలేరు.

ఐత్యమన్న పదము రెండువస్తువుల్లి కలపటం అన్న అర్థంలో వాడబడుతుంది. కాని వాస్తవానికి ఐత్యమంటే ఒకటిగా ఉండటం, దికష్టమే. ఉన్నది ఒకే ఒక ఆత్మ. జీవుడికి జీవుడికి మధ్య భేదం లేదు. జీవజగత్తులకు భేదం లేదు; జీవేశ్వరులమధ్య భేదం లేదు. ఈ ఐత్యజ్ఞానమే - అభేదజ్ఞానమే “ఆత్మేక్షబోధ” అని పిలువబడుతుంది. కాని “ఆత్మేక్షబోధ” అన్నమాట సాధారణంగా జీవేశ్వరుల ఐత్యజ్ఞానానికి వాడబడుతుంది. జగత్తు ఈశ్వరుని కంటి భిన్నంగాదు కాబట్టి.

“బోధ” అంటే - జ్ఞానము - గుర్తింపు. అందుచేత అది మనసులోనే కలగాలి. వేరెక్కడా కాదు. ఆత్మ ఎప్పడూ ఉన్నదే; ఎల్లప్పడూ ఒకే లాగ; నీకు తెలిసినా తెలియుకపశయినా అది ఒకటే, అద్వయం. ఎలా కలకండ తనకు తెలిసినా తెలియుకున్నా మధురముగానే ఉండునో అట్టే ఇటి. సర్వమూ ఆత్మేకానీ అది దేసివలన బధముకాదు. సర్వానికి అతితమైనది. ఈ సత్తం గులంచిన అజ్ఞానము తొలగాలి. జ్ఞానముద్వారా మాత్రమే అజ్ఞానం తొలగింపబడుతుంది. జ్ఞానం కొరకు నీవు సలయైన ప్రమాణాన్ని ఉపయోగించాలి. ప్రమాణమిక్కడ పదముల, వాత్సములరూపంలో ఉన్నది. దానినుపయోగించటం నీ చేతుల్లో లేదు. ప్రత్యక్ష అనుమాన ప్రమాణముల నుపయోగించినపుడు నీవు జ్ఞాతవు. కానీ వేదాంతవాత్సములు గురువునుండి వస్తాయి. నీవు శబ్దములు వింటున్నావు కాని

అది ప్రత్యక్షప్రమాణము కాదు. ‘మామిడిపండు’ అన్న శబ్దము విన్నప్పడు నీవా పండుని నీ మనసులో చూస్తావు. అది అంతకుముందే చూడబడిన వస్తువు కాబట్టి, ‘సిత్కము’ అన్నప్పడు - అది చూడబడిన వస్తువు కాదు కాబట్టి - ఏ అర్థము స్ఫురించదు. ఆత్మ సిత్కము అన్నటి - అర్థం చేసుకోవలసిన విషయము. సిత్కమైన ఆత్మ నీకు తెలిసిన తరువాత దాని సాక్షాత్కారం కలుగుతుంది అని కాదు. సిత్కమంటే విమటో విష్ణు బోధించక పశ్చతే నీవు సిత్కత్వాన్నర్థంచేసుకోలేవు. అందుకే ఎవరైనా “స్వామీజీ, ఆత్మ సిత్కమని నాకు స్ఫురింగా తెలుసు. కానీ ఎలా సాక్షాత్కారించుకోవాలి.” అనంటే, నేను చెప్పేటి ఇది “మొదట నీ పారపాటు నర్థం చేసుకో. నీకు కావలసిందల్లా ఆ సాక్షాత్కారమే నీవు సిత్కమనే పదాన్ని విన్నావు, కానీ దాన్నర్థం చేసుకోలేదు. అర్థం చేసుకున్నాననుకుంటున్నావు. కాని అది సిజం కాదు.” అదేవిధంగా చైతన్యము అనంతము, బిష్ణుము, పరం, ఆధ్యాత్మిక ము మొయించులు సరిగా విష్ణు ప్రకాశింపబడక పశ్చతే అర్థవంతములు గానేరవు. అది పెద్ద సమస్తః సిజం ! శబ్ద ప్రమాణప్రయోగంలో పదములు గురువుర్ధారా వాడబడతాయి. ఆ వాడబడిన పదములు నేను ముక్కుడననే విషయాన్ని నేను చూడగలిగేట్లు చేయటానికి ఉద్దేశింపబడ్డాయి.

ఆత్మ స్వతఃప్రకాశము, కానీ అదే బ్రహ్మమని తెలియదు. ఇది తెలుసుకోవటానికి ప్రత్యక్షఅనుమానములు సిష్టయోజనములు. శబ్దప్రమాణాన్ని పదములను బయటనుండి తీసుకురావాలి. నీవు బోధింపబడే శబ్దాలను వింటున్నప్పడు పేరుకు మాత్రమే నీవు ప్రమాతవు. ఆ ప్రమాతయే “నీవే బ్రహ్మము”ని చెప్పబడినప్పడు అతడు “నేను జ్ఞాతను” - అన్న స్థితిని వచిలివేయాలి. దేవోంద్రియ మనోబుద్ధుల సంఘాతముతో తాదాత్మం చెందిన జ్ఞాతయే (ఆత్మ) జ్ఞానము కలిగినప్పడు లయించిపోతాడు. ఇతర ప్రమాణములన్నింటియందు జ్ఞాత జ్ఞేయవస్తువుతో సంబధమైన కర్తగా కొనసాగుతూనే ఉంటాడు. ఇదే

“నేను బ్రహ్మ” మని చెప్పే శబ్దప్రమాణానికి మరియు ఇతర ప్రమాణాలకు భేదము. ఇతర ప్రమాణములన్నటిలోనూ ప్రమాత ఉంటూ ప్రమాణఫలాన్నసుభవిస్తాంటాడు. కానీ ఇక్కడ ప్రమాత విశ్రాంతిగా ఆసీనుడై గురుబోధను వింటూంటే, ఆ బోధ ప్రమాతనే బ్రహ్మగా కలిగించేస్తుంది. కాబట్టి ఈ ప్రమాణము పూర్తిగా భిన్నమైనది. టిసిని చక్కగా ఉపయోగించాలి. అందుచేతనే శ్రద్ధ యిక్కడ చాలా ముఖ్యమౌతుంది. “ప్రమాణాన్ని నా మీద పనిచేయసిన్నున్నాన్”న్న భావన నీకుండాలి. ఏవిధంగా నీవు వైద్యుష్ణి నీకు తప్ప చికిత్స చేయసిన్నావో, ఆతడిపై శ్రద్ధ ఉన్నది కాబట్టి, అదేవిధంగా ఈ ప్రమాణాన్ని నీపై పనిచేయసివ్వడానికి నీకు శ్రద్ధ ఉండాలి.

ఆత్మ స్వతః వేద్యము; అలుష్టద్యక్ - లోహించని చూపుకలవాడు, రెష్టకూడ వేయడు. సదా సాక్షియే. చూడబడే దానిని బట్టి మాత్రమే ఆత్మ సాక్షి. తన స్వరూపంలో అది శుద్ధ చైతన్యమే. ఈ స్వతః వేద్యమైన ఆత్మ బ్రహ్మము. అదే ఉపదేశము. ఈ బోధఫలితం గాలంతఃకరణలో ఒక వ్యతి ఏర్పడుతుంది. అది అజ్ఞానాన్ని తొలగించి తాను కూడ తప్ప కుంటుంది. “ఇక్కడ ఉన్నదంతా నేనే” నన్న వ్యతియే ఆత్మక్షబోధ లేదా అపరోక్ష జ్ఞానము నబడుతుంది. అప్పడప్పడూ “అనుభవము” అనే పదాలు కూడ వాబడడుతుంటాయి. అవికూడ బోధకు ఫలమైన సన్మిహిత గుర్తింపునే తెలుపుతాయి. ఈ జ్ఞానం లేకుండా మోట్టం పాందలేవు.

కానీ ఆత్మక్షబోధ మాత్రమే మోక్షాన్నిస్తుందని ఎందుకు నొక్కి చెప్పావు. సాధకులనేక మంది ఉన్నారు. వాలి రుచులు భిన్నభిన్నమైనవి. కాబట్టి మోట్టం పాందడానికనేక మార్గాలుండాలి. కొంత మంటికి పూజ చాలు; మరొకటికి ఆసనము ప్రాణాయామము మొయి॥ మరికొంతమంటికి మరొక సాధనము - అనేక పద్ధతులున్నవి; వాటిల్లో ఒక దాన్నిందుకు మన మనుసలంచకూడదు ? టిసికి సమాధానం - సిజం, సీకెన్సుకునేందు తన

కాశములున్నవి. అనేక సాధనములు లభ్యమవుతున్నవి. ఈ వివిధములైన సాధనలన్నీ అనుష్టంచవలసినవి, అందుచేత వాటిలో నీకెన్నుకునే అవకాశాలున్నవి. కానీ మొక్కవివరాలో ఎన్నుకొనే అవకాశం లేదు. ఎందుకంటే సమస్త అజ్ఞానానికి సంబంధించినది. జ్ఞానం తప్ప మరేబి అజ్ఞానాన్ని పట్టాపంచలు చేయలేదు. మరియు జ్ఞానము ప్రమాణము ద్వారా ఉత్సవమవుతుంది.

తరువాత శ్లోకము విభ్రాంతి స్థితిని పరిష్కారించడానికి వలసిన జ్ఞానసాధనం గురించి చెప్పున్నది:-

### 5వ శ్లోకము

చిత్తస్త సుధ్యయే కర్త న తు వస్తుపలభ్యయే ।

వస్తుసిభ్యవిచారేణ న కిష్ఫోత్ కర్త కోటిభః ॥ 11 ॥

కర్త - కర్త (కర్మచరణము); చిత్తస్త - అంతఃకరణయొక్క; సుధ్యయే - సుధ్య కొరకు మాత్రమే; తు - కానీ; వస్తు ఉపలభ్యయే - వస్తువు (జ్ఞానం) విందటానికి; న - కాదు; వస్తుసిభ్య - వస్తు ప్రాప్తి; విచారేణ - విచారముద్వారా మాత్రమే; కర్తకోటిభః - కోట్లకొలది కర్తల ద్వారా; న కిష్ఫోత్ - ఏ కొంచెం కూడ లభించదు.

“కర్త అంతఃకరణసుధ్యకి మాత్రమే; వస్తువు (జ్ఞానం) విందటానికి

కాదు. వస్తుసిభ్య (జ్ఞానము) విచారము ద్వారా మాత్రమే కలుగుతుంది.

కోట్లకొలది కర్తల ద్వారా ఏ కొంచెం జ్ఞానం కూడ కలుగదు”.

ఈ శ్లోకము జ్ఞానసాధనలో కర్తస్థానమేమిటో స్ఫ్ప్రం చేస్తుంది. ఏ కర్త ఎనా చిత్తసుధ్య కొరకే నిర్దేశింపబడ్డబిగానీ జ్ఞానప్రాప్తికి మాత్రం కాదు. కర్తలంటే శాస్త్రవిహితకర్తలే గాని ఏ కర్తలైనా అసికాదు. నిషిధ్ధకర్తలను వేరు చేస్తుంది. హామములు, యజ్ఞములు, జప తపాదులవంటి ధార్మిక కర్తలు - మంచిని పెంచేవి. ప్రార్థనా యుక్తమైన కర్తలు.

జ్ఞానప్రాప్తి విచారముద్వారా మాత్రమే - వస్తుసిద్ధ విచారేణ, విచారమంటే పదముల, వాక్యముల రూపంలో ఉన్న ప్రమాణాన్ని విశ్లేషించటం, వస్తువు, ఆత్మ నీవే కాబట్టి...పాంద బడే ఉన్నది. కనుక ఆత్మజ్ఞానం పాందడమంటే ఆత్మ అంటే ఏమిటో చూడటమే. ఎవరైతే ప్రమాణాన్ని పరిశీలిస్తున్నాడో అతడే ఆత్మ; ప్రమాణమీ విషయాన్నితడికి తెలపాలి.

విచారవిషయము ఆత్మేనని ప్రమాణము కాదని స్థప్తంగా అర్థం చేసుకోవాలి. నీవు దర్శణంలోకి చూస్తున్నప్పడు నిన్నే చూస్తావు గాని దర్శణాన్ని చూడవు. నీ ముఖం చూచుకోవడాని కదొక్కటే మార్గము. మరో విధంగా చూచుకోలేవు. అదేవిధంగా నీవు శాస్త్రాన్నిగాని, శాస్త్రాభోధసిగాని చూచేటప్పడు నిన్నేచూస్తున్నావుగాని, శాస్త్రాన్నిగాదు. శాస్త్రము దర్శణం లాగా ఉపకరిస్తుంది. సత్కజ్ఞానమేదైనా సమ్మత్క ప్రమాణముద్వారా లభిస్తుంది. గానీ మరే ఇతర సాధనముల ద్వారా కాదు. అందుచేతనే ఇక్కడ చెప్పబడింది - “న కీంచిత్ కర్తృకోటిభిః” శతకోటి కర్తృలవల్లనైనా, కనీసం త్రణకాలం కూడ ఆత్మ దర్శనం కాదు.

ఇతరజ్ఞానముల వలెనే ఆత్మ జ్ఞానంకూడ జిజ్ఞాసువులో కొంత పూర్వసంసిద్ధత నాశిస్తుంది. ఆ సంసిద్ధత తెలుసుకోవలసిన విషయంపై ఆధారపడుతుంది. గణితశాస్త్రంలో పై చదువులు చదువాలంటే ప్రాథమిక గణితజ్ఞానం నీకుండాలి. తావలసిన సంసిద్ధత (పరిపక్వత) - ఆంతరంగిక ఎదుగుదల - తానన్యేషిస్తున్న దాన్ని గురించి కొంత అవగాహన - కొన్ని విషయాలు విన్నప్పడు నిజమే నన్నట్లుగా గ్రహించటం - మొయి॥ ఆ సంసిద్ధత లో అంతర్గతమవుతాయి.

కర్తృవిషాదంల - పూర్వమాచలించేవి గానీ లేక వేదాంతశ్లేషణం చేస్తూ అనుష్ట్రించేవి గానీ - అంతఃకరణ సిద్ధంచేయటంకోసం ఉధైశింపబడినవి. వేదము మౌత్సమార్గంలో ఉపకరించే విధములైన కర్తృలను, ప్రార్థనలను, ఉపాసనలను బోధిస్తుంది. అవిమాత్రం

పుణ్యస్ని ఉత్సవం చేస్తాయి. సంకల్పం సలయైనదైతే అవి మనస్సుని శుద్ధం చేయటంలో ఉపకలిస్తాయి. ఈ మానసికసంసీద్ధతనే రాగద్వేషములపట్టునుండి విడిపడట మంటారు. రాగద్వేషములు తమని నడిపించేట్లుగా కాక - తాము రాగద్వేషాల్ని నడిపేట్లుగా - ఎవరైతే ఉంటారో - వాలి కీస్తాతంత్రముంటుంది. అది కాలాస్ని వినియోగించటం లాంటిది. కాలాస్ని నీవు వినియోగించాలి - లేసి పడ్డంలో అది నిన్న నడువుతుంది కాలాస్ని నీవు వినియోగించుకుంటే నీ వెదుగుతావు; అలాకాక కాలం నిన్న వాడుకునేటట్లయితే - కేవలం నీ వయసు పెరుగుతుంది. అదేవిధంగా రాగద్వేషాల్ని నీవదువు చేయాలి. అప్పుడే మనసు శుద్ధమవుతుంది - లేకపెతే అసుద్ధంగానే ఉంటుంది.

ఒకసాల మనసు భావోద్దేకాలనుండి విడివడితే, జీవితలక్ష్యం గులంచిన వివేచనాశక్తి ఉద్యుతమవుతుంది. దాని గులంచిన కొంత స్థాపితేర్దడుతుంది. ఈ లీతిలో - వేదవూర్ధ్వభాగంలో విధింపబడిన ధార్మిక జీవనం - వివేకవైరాగ్యాదులకు మార్గమేర్హరచి - తద్వారా మోఖేచ్ఛను గూడ కలుగజేస్తుంది. ఇక్కడ చెప్పబడిందరే. కర్తృ - చిత్తసుభ్యి కొరకే, గాని, నిత్యప్రాప్తవైన వస్తువు - ఆత్మజ్ఞానం కొరకు- తద్వారా మోఖంకొరకు కాదు.

### వెద శ్లోకము

అతో విచారః కర్తృవ్యః జిజ్ఞాసిరాత్మ తస్తునః ।

సమానాద్య దయాసింధుం గురుం బ్రహ్మవిదుత్తమ్ము ॥ 15 ॥

అతః - అందుచేత; దయాసింధుమ్ - కరుణానిగరుడైన బ్రహ్మవిదుత్తమ్ము - బ్రహ్మవేత్తలలో నుత్తముడైన; గురుమ్ - సద్గురువును; సమానాద్య - విధివత్ సమీపించి; ఆత్మవస్తున్ - ఆత్మ వస్తువు గులంచిన; విచారః - విచారం చేయటం; జిజ్ఞాసిః - జిజ్ఞాసువు యొక్క; కర్తృవ్యః - కర్తృవ్యము.

“అందుచేత జిజ్ఞాసువు బ్రహ్మవేత్తలలో నుత్తముడు; కరుణాసాగరుడైన సద్గురువుని విధివత్ సమీపింది ఆత్మత్త్వవిచారణ చేయాలి”.

నాకు కావలసింబి మోళ్లం; తనుక సాధన - మోళ్లం కొరకే గాని - ఆత్మజ్ఞానం కొరకు కాదు. కానీ మోళ్లాసికి, వేదాంతంలో ప్రతిపాదింపబడిన ఆత్మజ్ఞానాసికి - మధ్యనున్న సంబంధం స్పష్టంగా తెలియాలి. జ్ఞానము సాధనము; మోళ్లము సాధ్యము. ఆత్మనిత్యముత్త మే. కాబట్టి, సాధనమైన జ్ఞానాసికి సాధ్యమైన మోళ్లాసికిగల సంబంధాన్ని చల్లంచినప్పుడు నిజానిక్కడ దూరమంటూలేదు. జ్ఞానాసికి మోళ్లాసికి దూరంలేదు. ఆత్మనలా తెలుసుకోవటమే మోళ్లము. కాబట్టి ఇక్కడ ఉన్నది తేవలం తెలుసుకోవటమే. అందులకై విచారణచేయాలి - విచార: కర్తవ్యః - విచారమంటే ఆతుత, వ్యధపడటం కాదు-పరాశి లించడం.

విచార స్వరూపమేమిటి ? ఒకరు చెప్పారు - “నేనెవలనని ప్రశ్నించుకో, లోపలినుండి సమాధానమొన్నంద”సి. అంతరంగంలో సమాధానముంటే ముందేవచ్చి ఉండాలి ! ఇస్తి సంవత్సరములురాసికి, ఇప్పడిలా రాబోతున్నది ? ఒక వ్యక్తి తన గులంచి అజ్ఞాని పతే, నేనెవలనని అడిగినంతమాత్రాన “నేను బ్రహ్మమన్న” జ్ఞానమతడు పాందబోవటం లేదు. ఎందుకంటే ఆత్మ బ్రహ్మమయే ఉన్నది. మరియు ఆత్మ మాటల్లడడు. అదేవిధంగా అంతరంగపు లోతులలోకి వశియినంతమాత్రాన ఆత్మని పాందలేరు. అలా అంతరంగపు లోతులలోకి వెళ్లాలని ప్రయత్నించేవారే ఆత్మ. అనుభవించేదేది ఆత్మకంట ఇన్నంకాదు. ఇప్పడున్నదేదో అదే ఆత్మ - కాబట్టి తెలుసుకోవలసిన అవసరమున్నది. అందుకు కావలసిందల్లా ప్రమాణమే.

నా జీవితంలో సాధించతలచుకున్న ఛేయములను పరాశిలించినపుడు, నేనన్నేపిన్న న్నది వీటి ద్వారా సిద్ధించదని తనుగొంటాను. నేను ఛేమంగా లేను నేను సాధించతల

చినబి కూడక్కేమకరం కాదు. క్షేమంగాలేని నేను క్షేమకరంగాని దేవితో కలసినా అదే స్థితి రెట్టింపవుతుంది. గాని అభయస్థితి లభించదు. “నేను క్షేమంగాలేన”న్నది మూలి కభావన. తానీ శాస్త్రం చెప్పుంది. - “నేను, ఆత్మ - అభయస్వరూపము”ని. ఆత్మకంటే భయరహితమైనది మరొకటిలేదు. శాస్త్రసారాంశము - “ఆత్మ వికారము చెందదు; కాబట్టి అది సదా అభయస్వరూపమే. ప్రపంచంలో ఏ మార్పు జిల్లినా అది అవికాల ఆత్మమూలంగానే. ఆత్మ ఆధారము - ఇతరమంతా దానిపై అధ్యారోపణ మాత్రమే. ఏ వస్తువైనా స్థిరత్వాన్ని కలిగిఉందంటే - అది ఆత్మప్రసాదించిందే. కాలబద్ధమై మారు తున్న వస్తువులు కూడ, తాత్మాలికంగా స్థిరంగా నున్నట్లు గోచరిస్తుంది - అదికూడ ఆత్మ సత్యాద్వారా లభించిందే. ఆత్మ అపల స్వరూపము.

ఆత్మ గురించి తొంత ఆపాతజ్ఞానం కలుగవచ్చు, పెద్దలనుండి వినటం ద్వారా లేక సార భూతమైన వాక్యాలు చదవటంద్వారా గానీ, జీవితం బాధామయంగా ఉన్నప్పటికీ - అప్పుడ్వుడూ క్షణికానందవు అనుభవాలున్నవి. ఆ క్షణాలలో వ్యక్తి - తనసితాను - అధికప్పుతా శంలో చూచుకోగలుగుతాడు, బాగా ఆశించదగిన ప్రకాశంలో. అందుచేత అతడికి తనను గురించి మరో ధృష్టి అవగాహన ఏర్పడుతుంది. తానాశించేదృష్టి - తానున్న స్థితినుండి ఉన్నతంగా ఉండగలిగే - లేదా పూర్తిగా ముక్కుడయ్యే - అవకాశాన్ని చూస్తాడు. అప్పడెవరైనా ప్రవచనంలో “సీవు ముక్కుడవే” నని చెప్పే అది నిలుస్తుంది. సీ కదిచాలు; సీవు లేచివెళ్ళపశివు; ఉండి వినాలనిపిస్తుంది. సుఖానుభవక్షణాలలో ఏర్పడిన అంతర్ముఖ త్వం మూలంగా ఆ బోధ సీకు సంగతమైన దనిపిస్తుంది. ఈ అనుభవాలే లేకపోతే, ఆరంభంలో బోధతో, సంబంధమేర్పడేబిల్లాడు. ఆటిలోనే బోధతో సంబంధమేర్పడకపాటితే తరువాత మరెప్పడూ సీకు కలుగబోదు. గురుబోధ సీ సుఖదుఃఖాను భవాలన్నటిసీ

విశ్లేషిస్తుంది. ఆ విధంగా బోధతో నీవు సంబంధం పెట్టుకుంటావు. ఈ సంపర్కం మూడాలంగానే ఎవరైనా జిజ్ఞాసువచ్చారు. తనని తెలుసుకోవాలని కోరుకుంటారు.

తనని తాను తెలుసుకోవాలనే కోలక సామాన్యమైనది కాదు. వ్యవహార యొగ్గంగా నడిచే వ్యక్తులకబి వెళ్తితనంగా కూడ అసిపిస్తుంది. “నన్ననేను తెలుసుకునే ప్రయత్నం చేస్తున్నాను”ని - అటువంటి వారికి చెప్పటం కూడపరిణతిరాహిత్తంతో మాట్లాడటం అసిపిస్తుంది - బుట్టివికాసం లేదని సూచిస్తుంది. బుట్టిపరిణతి తేనివా లీజ్ఞానం ఏందలేరు. స్వస్థరూపం తెలుసుకోవటమన్నది ప్రశాంతమైన పని. ఇది నీ వెంతసిఫ్టలంగా ఉన్నావో నన్నదానిమీద - మరియు నీ ప్రయత్నం ఎంత పరిణతితో కూడినదోన్న దానిమీద ఆధారపడుతుంది. త్వరపడి బలవంతంగా ముందుకు నిగించలేవు. గులాబి మొగ్గని పుష్టంగా వికసించమని నీవు బలవంతం చేయలేవు. ఒక్కొక్కరేకుని చేతులతో విడకి యవచ్చు కానీ అద్యప్పహస్తముల ద్వారా తెఱువబడిన దానికంటి ఈ పుష్టం తప్పకుండా భిన్నంగా ఉంటుంది. ఆ చేతులు మొగ్గను నిశ్శబ్దంగా వికసింపచేస్తాయి తమకు అవసరమైన సమయాన్ని తాము తీసుకుంటూ, అదేవిధంగా ఆత్మను తెలుసుకోవటం కూడ కృపాపూర్ణమైన స్తుతిమాత హస్తములక్రింద జిలగే ప్రశాంతగంభీరమైన వికసనవిధానమే. జాజ్ఞాసువు తనస్వరూపాన్ని - విచారించే వాని లోపల తత్త్వాన్ని - తెలుసుకోవాలంటే తనమీద తానొలగి పోయినట్లుగా ప్రశాంతంగా స్తుతిబోధకనుకూలుడై ఉండాలి. ప్రత్యక్ష - అనుమానాలవంటి ఇతర ప్రమాణములు స్తుతిబోధకనుకూలుడై ఉండాలి. ప్రత్యక్ష - అనుమానాలవంటి ఇతర ప్రమాణములు ప్రమాత్యస్తరూపాన్ని తెలుసుకోవటానికి ఉద్దేశించబడినవి కావు. అఖి ప్రమాతవిష్యుాకలించగలిగిన వస్తువులను తెలుసుకోవటానికి ఉపకరిస్తాయి.

ఆత్మ ప్రత్యగాత్మ అంటే అంతరాత్మ అని పిలువబడుతుంది. సీవు విషయాకలించలిగిన ప్రతి వస్తువులోనూ ఉన్నది. అది కర్తయొక్క స్కరూపమే ఇత్కడ కూడ పారబడుతుంటారు. ‘లోపల’ అన్నవదం తికమక పెట్టి విభ్రాంతిసికలుగజేసి అంతరంగపు లోతులలో ఎక్కడో ఆత్మ ఉన్నదనే నిర్ణయానికొన్నారు. దాన్ని కనుగొనటానికి నబిలో దూకినట్లుగా ఆ లోతులలోకి ఏపివాలని భావిస్తారు. ఈ ప్రత్యగాత్మకు స్థానాన్ని గూడ ఇస్తారు. హృదయానికి కుడిపైపునని, అదే వ్యక్తి ఆత్మ సర్వవ్యాపకమని కూడ చెప్పారు. సర్వవ్యాపకమైన ఆత్మ సర్వత్రా లభించవలడా? అంతే గాక అది నిత్యమైతే ఇప్పుడుండాలి! అది లేదన్నదె ప్పుడూ లేదు. అంతరంగపులోతుల్లో ఉంటే మాత్రం అది నిత్యము కాదు, సర్వవ్యాపకం కానేరదు. కాబట్టి ప్రమాత్య ప్రమాణములద్వారా విషయాకలించే విషయాలను దృష్టిలో నుంచుకొని ‘ప్రత్యక్ష’ అన్న వదం వాడబడ్డది. మరి ప్రమాత్యత్వము ఆత్మచేత పాందబడిన ఒక అవస్థ. ప్రమాతలోని స్కరూపం కేవలం తెలుసుకోవలసిన విషయమే. అది బ్రహ్మమై ఉన్నది. శీన్ని శీవర్థం చేసుకోవాలి. అంతరంగపు లోతులలోకి, దూకటం ద్వారా “నే నే బ్రహ్మన” ని పరిచయం చేసుకోవటానికి ఆత్మ ఎదురుచూస్తున్నట్లుగా సీవేమి కనుగొనవు.

ఆత్మ స్వతఃప్రకాశ మైనదైనా ఆ విషయంలో ఎంతో తికమక ఉంది. ఈ విభ్రమను సరిచేయటానికి విచారణద్వారా ఆత్మజ్ఞానం పాందాలి. ఈ విచారానికి సీకు స్తుతితప్ప అన్న ప్రమాణము లేదు. కనుక సీవు శాస్త్రమునద్వయనం చేయాలి - కానీ స్వతంత్రంగా కాదు. ఎందుకని? వేదభాషయైన సంస్కృతజ్ఞానం సీకున్నా - స్తుతిని సీవు స్వతంత్రంగా చచివితే - సీకు తెలిసినంత పలభిలోనే అర్థంచేసుకోగలవు. సీకు తెలిసిన దానిని మించి సీవు చూడలేవు. ఇప్పుడు సీకు తెలిసినదానికంటే కొంచెం ఎక్కువగా తెలియవచ్చు కానీ “కొంచెం అధికమన్నది” చాలదు. సీకేం కావాలంటే - శాస్త్రం బోధించే

విషయం తెలిసినట్టి మనస్సు (జ్ఞానవ్యత్తి) నీకు కావాలి విషయం నీకు ముందే తెలిస్తే శాస్త్రముక్కరలేదు. నీకు తెలియక పోతే శాస్త్రము తెలిసిన వ్యక్తి నీకు కావాలి - దాన్ని నీకు విశబ్దికలంచడానికి.

ఎవరైనా వాచించవచ్చు - “అతడు జ్ఞానం పొందగలిగితే నేను కూడ పొందగలను” అని. నిజమే. కానీ అతడాజ్ఞానాన్ని మరోవ్యక్తి (వ్యక్తుల) నుండి పొందాడు. ఈ గురువుల గొలుసు / వరుసకు ఆదిలో బాహ్యసహాయం లేకుండా ఈ జ్ఞానంపొందిన వ్యక్తం టూ ఒకరుండాలి. ఆ వ్యక్తి భగవానుడే. ఆదిలో భగవానుని చేతనే ఈ జ్ఞానము ప్రకటింపబడి ఉండాలి.

ఎవరైనా భగవట్టిత నర్థం చేసుకోవాలనుకున్నారనుకోండి, భగవానుని బోధలో ప్రతిశ్లోకాన్ని వారథ్రం చేసుకోవాలి. సంపూర్ణంగా భగవదుపదేశాన్నస్తం చేసుకుంటే తప్ప ఏ శ్లోకమూ పూర్తిగా అర్థంకాదు. శ్లోకం తరువాత శ్లోకంగా ప్రతిశ్లోకాన్ని అర్థం చేసుకోకపటే పూర్ణబోధకాదు. ఈ అన్యోన్యాస్తయు దోషాన్ని తొలగించటానికి, తెలియవచ్చునని భావించిన వ్యక్తి సమిపించాలి. అందుకే చెప్పబడింది, “సరియైన భావంతో గురువుని సమిపించి తెలుసుకుందురుగాక” అని.

గురువుకుండవలసిన లక్షణములు ఏవి ? అతడు కరుణాసముద్రుడు; బ్రహ్మవేత్తలలో నుత్తముడు. అజ్ఞానాన్ని అద్యశ్శం చేసేవాడు గురువు. ఆత్మ బ్రహ్మముని తెలిసినవాడు బ్రహ్మవిద్ అని పిలువబడుతాడు. ఇక్కడ ఉత్తమ అంటే - గొప్ప అనికాదు. అపలచ్ఛిన్న బ్రహ్మను తెలిసినవాలలో - ఎవరూ - ఎవలనీ మించి గొప్పవారు కారు. వాలలో ప్రతిఒక్కరూ - “నేనే బ్రహ్మముని” తెలిసినవారే. కాబట్టి ఉత్తముడంటే - బ్రహ్మవిత్తని గుర్తించ బడ్డవారు. (బ్రహ్మవిదుడవటంవల్ల ఉత్తముడని పిలుబడేవాడు - అనువాదకుడు)

బ్రహ్మవేత్త మొదట్లో ఎలా గుర్తింపబడతాడు ? తిష్ణుల మాటలు నీవు ప్రమాణంగా సీక్  
 కలంచలేవు. ఎందుకంటే - ప్రతితిష్ణుడు “మా గురువుగారు అవతార పురుషుడు” నే  
 చెప్పాడు. కనుక బ్రహ్మవేత్తను గుర్తించడం కష్టమే. ఒక వ్యక్తి శ్రీత్రియుడో కాడో నీవు  
 గుర్తించగలవు. ఇక్కడ ‘గురు’ వన్న పదం శ్రీత్రియుడుగాను - బ్రహ్మవిత్తే పదము బ్రహ్మ  
 నిష్పుడుగాను - తీసుకోవచ్చు. “ఎవరి నిష్ప ఐతే (పరాయణత) బ్రహ్మజ్ఞాన సాధనలో  
 తప్ప - మరిదేసియందునూ లేదో “అతడిని - బ్రహ్మనిష్పుడనిచెప్పచ్చు అంటే - అతడు జ్ఞా  
 నానికి పూర్ణంగా అంకితమైనాడు. మరేటి పట్టనటువంటి సన్మాని అతడు. ఒకడికి తేవ  
 అం జ్ఞానపరాయణత ఉండా లేదా అనేది సులువుగా కనుకోవచ్చు. బ్రహ్మనిష్పుడే ఇక్క  
 డ “బహ్మవిదామ్ ఉత్తమః” అని చెప్పబడ్డాడు. నీ అజ్ఞానాన్ని తన బోధద్వారా తొలగించ  
 గలడో లేదో అనే దానిద్వారా అతడు గురువు అవునా కాదా అని పరిష్కించుకోవచ్చు.  
 జ్ఞానముండి కూడ బోధించని మహాత్ములు చాలా మంది ఉన్నారు. ఒక బ్రహ్మవిదుడు  
 ఎందుకు ఉపదేశించాలి అంటే - కారణం ఏటిలేదు. తాను బ్రహ్మమని తెలుసు, నీవు  
 కూడ బ్రహ్మమని అతడికి తెలుసు. కాబట్టి అతడి దృష్టిలో నీకు సమస్తే లేదు. కాని  
 నీ దృష్టిలో నీకు సమస్త ఉన్నది. నీకు సమస్త ఉన్నదని గురువంగీకలంచాలి. ఇదే  
 గొప్ప విషయం, తరువాత సమస్తను పరిష్కరించాలి. పైగా అది నిజమైన సమస్త  
 కూడ కాదు. అది, అజ్ఞానసర్వము - అంటే ఉషపాంచుకున్న సర్వము - కాటువేయటం  
 వలన ఏర్పడిన సమస్త. నిజమైన సర్వం కాటువేస్తే అతడికి వెంటనే సహాయం కావాలి.  
 నీ కతిముఖ్యమైన పని ఉన్నా, దాన్ని వదిలివేసి ఆ వ్యక్తిని వైద్యునికై తీసుకుపెళ్ళాలి. టినికై  
 నీకు దయ కావాలి. మరి నిన్న సహాయమడిగే వ్యక్తి తాటిపై చూచిన కల్పిత సర్వకాటు  
 తిన్నవాడైతే - అతడికి నిజంగా పాముకాటు సమస్తలేదు. వనప్పటికీ - తనకి గంభీర  
 మైన సమస్త ఉండని భావిస్తాడు. అతడికి సహాయం కావాలి - నీ సహాయం కావాలి.

నిజంగా సమస్త లేదని తెలిసికూడా, అతడికి ఉన్నదన్నట్లు అంగీకరించి ఆ సమస్తను అతడుపలష్టించుకొనటానికి నీవు సహాయం చేయాలి. టినికి నీవైపునుండి అధికంగా కరుణ అవసరము. గురువు నిజంగా కరుణాసముద్రుడు కావాలి. అతడి దృష్టిలో నీకనసలు సమస్య లేదు. అతడు “నీకే సమస్త లేదయ్యా ! శోకించవలసిన అవసరం లేని దానికి నీవు శోకిస్తున్నావ”ని అంటే అని సరిపోవాలి. కానీ సంవత్సరాలపాటు, రోజుల తరబడి, వింతాలమీద వింతాలు, అంటే చెప్పిందే చెప్పాలి. ఏదో ముందుకు నింగుతున్నట్లు చెప్పుతూ ఉండాలి. మరల మరల బోధించాల్సిన అవసరం కిర్రడుతుంది. పునః పునః బోధించాలంటే అతడికి సముద్రమంత కరుణ ఉండాలి ! అటువంటి సద్గురువుని చేల జిజ్ఞాసువు వస్తువిచారణ చేయాలి.